



ISTITUTO PER LO STUDIO
E LA PREVENZIONE ONCOLOGICA

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE
(Nominato con D.P.G.R.T. n. 233 del 13/12/2010)

N° 09 del 24/01/2013

Oggetto: Avviso Pubblico per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 incarico di collaborazione coordinata a progetto con un laureato in Assistenza Sanitaria o equipollente, ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, nell'ambito del progetto di ricerca: "Studio randomizzato di confronto tra ricerca del sangue occulto fecale (FOBT), colongrafia TC (CTC) con CAD e colonscopia (CO) come test di screening primari nell'ambito del programma di diagnosi precoce del cancro del colon-retto. Validazione di un modello organizzativo per la colongrafia TC basato sulla telediagnosi. Creazione di una banca di campioni biologici di soggetti sottoposti a CTC e/o colonscopia", finanziato dall'Università degli studi di Firenze.

Approvazione verbale della Commissione Esaminatrice.
Attribuzione della collaborazione coordinata a progetto al **Dr Di Dia Pietro Paolo**.

Struttura Proponente:	Direttore della SC Gestione del Personale e Rapporti con le OO.SS	Dott.ssa Arjanna Tognini	
Proposta n.	<u>09</u>	Coordinatore Amministrativo	Dott.ssa Assunta Rizzo
		Estensore	Dr Saverio Vermigli

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE



Importo di spesa: € 11.025,00

Conto Economico n. 3B 02 02 17 "contratto di lavoro autonomo con mansioni sanitarie"

Eseguibile a norma di Legge dal 24 GEN. 2013

Pubblicato a norma di Legge il 24 GEN. 2013

Inviato al Collegio Sindacale il 24 GEN. 2013

L'anno 2013, il giorno 24 del mese di gennaio
Il sottoscritto prof. Gianni Amunni, nella sua qualità di

DIRETTORE GENERALE

di questo Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica, con sede in Via Cosimo il Vecchio 2 - 50139, Firenze, in forza del Decreto del Presidente della Giunta Regionale Toscana n. 233 del 13.12.2010.

Visti:

- il Decreto Legislativo n. 502 del 30/12/1992 e successive modifiche ed integrazioni e la Legge Regionale Toscana n. 40 del 24/02/2005 di disciplina del Servizio Sanitario Regionale e successive modifiche ed integrazioni;

- la Legge Regionale Toscana n. 3 del 04/02/2008 " Istituzione e organizzazione dell'Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica (ISPO). Gestione liquidatoria del Centro per lo Studio e la Prevenzione Oncologica (CSPO)" e successive modifiche di cui alla Legge regionale n. 32 del 19.06.2012;

- la delega conferita, con atto prot. n. 4041 del 18/12/2012, dal Direttore Generale dell'ISPO al Direttore della SC Gestione del Personale e rapporti con le OO.SS dell'Azienda Sanitaria Locale 10 di Firenze, in forza di specifico atto convenzionale, sulla base del quale ISPO si avvale del supporto di personale di detta ASL per la gestione di varie materie tecnico operative ed amministrative, fra le quali la gestione del personale;

Preso atto come con delibera del Direttore Generale dell'Istituto n. 140 del 28.11.2012 è stato indetto Avviso Pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di un incarico di collaborazione coordinata a progetto con un laureato in Assistenza Sanitaria o equipollente, ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D.Lgs n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, per la realizzazione del progetto di ricerca: "*Studio randomizzato di confronto tra ricerca del sangue occulto fecale (FOB), colongrafia TC (CTC) con CAD e colonscopia (CO) come test di screening primari nell'ambito del programma di diagnosi precoce del cancro del colon-retto. Validazione di un modello organizzativo per la colongrafia TC basato sulla tele diagnosi. Creazione di una banca di campioni biologici di soggetti sottoposti a CTC e/o colonscopia*", finanziato dall'Università degli studi di Firenze e approvato con delibera n. 99 del 19.07.2012;

Preso atto come l'Avviso Pubblico in questione è stato pubblicato all'Albo Ufficiale dell'Istituto e sul sito internet per la durata di 10 giorni, al fine di consentire la massima pubblicità, con scadenza per la presentazione delle domande in data 10.12.2012;

Visti gli atti ed i verbali trasmessi dalla Commissione Esaminatrice, appositamente individuata, si ritiene opportuno procedere all'approvazione dei verbali che, quale allegato di lettera "A", si uniscono al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

Preso atto come dalla risultanza dei precitati verbali è risultato vincitore il **Dr DI DIA PIETRO PAOLO**, 1° classificato nella graduatoria di merito, al quale si conferisce l'incarico di collaborazione coordinata a progetto in questione, da espletarsi presso la la SC di Prevenzione Secondaria Screening ISPO, c/o "Villa delle Rose", via Cosimo il Vecchio n. 2, 50139 Firenze;

Rilevato come i compiti richiesti al collaboratore nell'ambito progettuale in relazione agli obiettivi da raggiungere, sono i seguenti:

- Gestione logistico-organizzativa del progetto;
- front-office telefonico con utenti;
- counselling per i soggetti partecipanti al progetto;
- data entry;
- supporto alla valutazione dei risultati del progetto;

constatato come il costo relativo alla collaborazione di cui trattasi, pari ad € 11.025,00, è sostenuto da fondi erogati dall'Università degli Studi di Firenze e non rientra nella categoria dei progetti finanziati ai sensi dell'art. 12-bis del D. Lgs. 30.12.1992, n. 502 (Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'art. 1 della L. 23.10.1992, n. 421). Pertanto tale costo è da considerarsi soggetto al tetto di spesa per il personale previsto dalla vigente normativa nazionale e regionale.

Ritenuto di dichiarare immediatamente eseguibile il presente atto, stante il carattere urgente dell'esigenza dell'Istituto di assicurare le prestazioni in premessa indicate;

Acquisito il nulla osta di capienza economica, agli atti, da parte della S.S. Contabilità e Controllo di Gestione;

Acquisito il visto di conformità giuridico amministrativa del Coordinatore Amministrativo;

Con il parere favorevole del Direttore Sanitario

DELIBERA

Per i motivi espressi in parte narrativa:

1. Di approvare i verbali trasmessi dalla Commissione Esaminatrice, appositamente individuata per il conferimento di un incarico di collaborazione coordinata a progetto con un laureato in Assistenza Sanitaria o equipollente, ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D.Lgs. n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, per la realizzazione del progetto di ricerca: "Studio randomizzato di confronto tra ricerca del sangue occulto fecale (FOBT), colongrafia TC (CTC) con CAD e colonscopia (CO) come test di screening primari nell'ambito del programma di diagnosi precoce del cancro del colon-retto. Validazione di un modello organizzativo per la colongrafia TC basato sulla telediagnosi. Creazione di una banca di campioni biologici di soggetti sottoposti a CTC e/o colonscopia", finanziato dall'Università degli studi di Firenze, che quale allegato di lettera "A", si unisce al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;
2. Di conferire l'incarico di collaborazione coordinata a progetto, di cui sopra, al candidato **Dr Di Dia Pietro Paolo**, 1° classificato nella graduatoria di merito (35,6 punti), con attività da espletarsi presso la SC di Prevenzione Secondaria Screening ISPO, c/o "Villa delle Rose", via Cosimo il Vecchio n. 2, 50139 Firenze;
3. Di dare atto come detta collaborazione avrà la durata di mesi 6, con decorrenza dal prossimo 01.02.2013 e che al collaboratore verrà corrisposto il compenso lordo complessivo pari ad €. 11.025,00 salvo diversa iscrizione ad altra cassa previdenziale..
4. Di dare atto come il costo relativo alla collaborazione di cui trattasi, pari ad € 11.025,00, è sostenuto da fondi erogati dall'Università degli Studi di Firenze e non rientra nella categoria dei progetti finanziati ai sensi dell'art. 12-bis del D. Lgs. 30.12.1992, n. 502 (Riordino della disciplina in materia sanitaria, a norma dell'art. 1 della L. 23.10.1992, n. 421). Pertanto tale costo è da considerarsi soggetto al tetto di spesa per il personale previsto dalla vigente normativa nazionale e regionale.
5. Di iscrivere la spesa derivante dalla presente delibera pari ad € 11.025,00, al Bilancio economico dell' ISPO per l'anno 2013, conto economico 3B020217 "contratto di lavoro autonomo mansioni sanitarie" -- autorizzazione di spesa n. 80/2012, cdc 680;
6. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile al fine di consentire l'avvio della procedura per l'assegnazione della collaborazione in parola
7. Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale, ai sensi dell'art. 42 comma 2, della legge Regionale Toscana n. 40 del 24.8.2005.

IL DIRETTORE SANITARIO
Dott.ssa Chiara Neri

IL DIRETTORE GENERALE
Prof. Gianni Amunni

Elenco degli allegati

Allegato A

Verbali Commissione Esaminatrice

n. pagine: 11

Strutture aziendali da partecipare:

Coordinatore Amministrativo ISPO;
S.C. prevenzione secondaria Screening ISPO
S.S. Contabilità e Controllo di Gestione (ISPO)
Ufficio Gestione Contabile progetti (ISPO)
S.C. Gestione del Personale e Rapporti con le OO.SS (ASF)
S.C. Amministrazione e Bilancio (ASF).

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER L'ATTRIBUZIONE DI N.01 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA A PROGETTO CON UN LAUREATO IN ASSISTENZA SANITARIA O EQUIPOLLENTE PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO: "Studio randomizzato di confronto tra ricerca del sangue occulto fecale(FOBT), colongrafia TC (CTC) con CAD e coloscopia (CO) come test di screening primari nell'ambito del programma di diagnosi precoce del cancro del colon-retto, validazione di un modello organizzativo per la colongrafia TC basato sulla telediagnosi. Creazione di una banca di campioni biologici di soggetti sottoposti a CTC e/o colonscopia"

Verbale n. 1

AMMISSIONE ED ESCLUSIONE CANDIDATI E VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2012 ed oggi martedì 18 dicembre alle ore 9.00 =., si è riunita presso la Sala Riunioni di ISPO, Via Cosimo Il Vecchio, 2 50139 Firenze la Commissione Esaminatrice dell'Avviso Pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.1 incarico di collaborazione coordinata a progetto con un laureato in Assistenza Sanitaria o equipollente, da conferirsi ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs. n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, per la realizzazione del progetto: "Studio randomizzato di confronto tra ricerca del sangue occulto fecale(FOBT), colongrafia TC (CTC)con CAD e coloscopia(CO) come test di screening primari nell'ambito del programma di diagnosi precoce del cancro del colon-retto, validazione di un modello organizzativo per la colongrafia TC basato sulla telediagnosi. Creazione di una banca di campioni biologici di soggetti sottoposti a CTC e/o colonscopia"da espletarsi presso la S.C. di Prevenzione Secondaria Screening di ISPO, C/o "Villa delle Rose", Via Cosimo il Vecchio n. 2 - 50139 - Firenze

Detta Commissione è stata regolarmente costituita con Deliberazione del Direttore Generale n. 140 del 28/ 11/2012.

Sono presenti:

- Dr. ssa Grazia Grazzini (Dirigente medico SC Prevenzione Secondaria Screening -ISPO)
PRESIDENTE
- Dr.ssa Antonella Cipriani (Coordinatore Struttura Coordinamento attività Tecniche e Sanitarie- ISPO)
COMPONENTE ESPERTO
- Dr..ssa Nicoletta Susini (Collab. Prof.le Sanitario Esperto Assistente Sanitaria, Struttura Coord. attività tecniche Sanitarie - ISPO)
COMPONENTE ESPERTO

Le funzioni di Segretario sono svolte da Giulia Dainelli Collaboratore Amministrativo - in servizio presso l'Ufficio supporto amministrativo attività scientifica e di ricerca dell'ISPO - Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica.

La Commissione prende atto, in primo luogo, che l'Avviso Pubblico per il conferimento dell'incarico per il progetto in questione è stato indetto con delibera del Direttore Generale n. 140 del 28/11/2012 con il relativo bando è stata data la prescritta pubblicità mediante pubblicazione del bando all'Albo Ufficiale dell'Azienda e sul sito internet per la durata di 10 giorni; la pubblicazione all'Albo Ufficiale dell'Azienda è avvenuta in data 29.11.2012 con scadenza delle presentazione delle domande alle ore 12.00 del 10.12.2012

Sono pervenute n.12 domande:

- 1)Baldi Letizia
- 2)Benedetti Roberta
- 3)Bertini Giulia
- 4)Biagi Claudia
- 5)Cinotti Chiara
- 6)Degl'Innocenti Carolina
- 7)Di Dia Pietro Paolo
- 8)Gasparri Serena
- 9)Lauri Sara
- 10)Pallante Marco
- 11)Roselli Annalisa
- 12)Sbrana Lara

Ogni singolo componente della commissione dichiara l'inesistenza di qualsiasi legame di parentela o di affinità con i concorrenti di cui sopra.

La Commissione, dopo aver preso visione dell'avviso pubblico di selezione approvato con Delibera del Direttore Generale ISPO n. 140 del 28/11/2012 passa ad accertare se i candidati sono in possesso dei requisiti di ammissione previsti dal bando e quindi ammissibili al colloquio mirato all'accertamento delle esperienze e competenze professionali richieste per l'attività progettuale.

Dall'esame della documentazione presentata, i seguenti candidati risultano in possesso dei requisiti stabiliti dalla legge e dall'avviso e pertanto vengono ammessi a sostenere il colloquio:

- 1)Baldi Letizia
- 2)Benedetti Roberta
- 3)Biagi Claudia
- 4)Cinotti Chiara
- 5)Di Dia Pietro Paolo
- 6)Gasparri Serena
- 7) Pallante Marco
- 8) Roselli Annalisa

Non risultano ammissibili i seguenti candidati, in quanto non in possesso del requisito stabilito dall'avviso:
"Esperienza almeno semestrale in Servizi di Sanità Pubblica"

- 1)Bertini Giulia
- 2)Degl'Innocenti Carolina
- 3)Lauri Sara
- 4)Sbrana Lara

La Commissione procede alla valutazione dei curriculum formativi e professionali dei candidati ammessi a sostenere il colloquio tenendo conto che la commissione, così come previsto dall'Avviso pubblico, ha a disposizione 60 punti così ripartiti:



- 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale;
- 30 punti per il colloquio. Per il superamento del colloquio occorre il conseguimento della sufficienza pari ad un punteggio corrispondente alla metà più uno del punteggio massimo per il colloquio (16/30).

I 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale sono così ripartiti:

- **TITOLI PROFESSIONALI:** **punti 20**

In tale categoria saranno valutate le attività professionali e similari, specifiche rispetto ai requisiti richiesti, svolte presso Enti Pubblici o privati (rapporto di lavoro subordinato, incarichi libero professionali, collaborazioni coordinate e continuative, frequenze volontarie, borse di studio,...).

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il prudente apprezzamento, tenuto conto, tra l'altro, della tipologia del rapporto, dell'impegno orario e di ulteriori elementi idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, purchè attinente alla attività da espletare.

- **TITOLI VARI:** **punti 10**

In tale categoria verranno valutati gli ulteriori titoli, non rientranti nella precedente categoria, idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, quali: titoli di studio/professionali, corsi di formazione/aggiornamento, convegni scientifici, attività didattica, attività scientifica).

Le pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa e non possono essere autocertificate.

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il suo prudente apprezzamento, e con adeguata motivazione, tenendo conto dell'attinenza alla attività da espletare.

La commissione decide, tenendo conto anche di quanto riportato sopra, di attribuire, per la valutazione del curriculum, i seguenti punteggi:

Per i titoli professionali

- 0,15 punti per ogni mese di rapporto di lavoro subordinato;
- 0,10 punti per ogni mese di incarichi libero professionali e di collaborazione a progetto;
- 0,05 punti per ogni mese di borse di studio o assegni di ricerca;
- 0,01 punti per ogni mese di frequenza volontaria.

Per i titoli vari

- 4 punti per laurea conseguita con votazione di 110/110 e lode;
- 3,5 punti per laurea conseguita con votazione da 105/110 e 110/110;
- 3 punti per laurea conseguita con votazione da 100/110 e 105/110
- 2 punti per la specializzazione post laurea se attinente all'oggetto dell'avviso;
- 1 punto per la specializzazione post laurea se non attinente all'oggetto dell'avviso;
- 0,5 punti per titoli professionali.
- 0,01 punti per ogni atto a convegno;
- 0,1 punti al mese per attività didattica
- 0,005 punti per ogni corso di formazione/aggiornamento/convegni;
- 0,05 per ogni pubblicazione abstract e convegni scientifici

La Commissione procede alla valutazione dei curriculum dei candidati risultati idonei al colloquio attribuendo il seguente punteggio e il seguente giudizio:

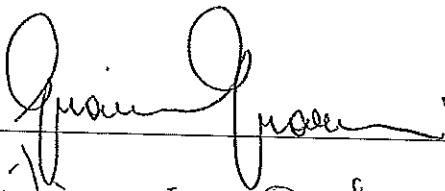
COGNOME E NOME	Punteggio Titoli prof.ii Max p. 20	Punteggio Titoli vari Max p. 10	GIUDIZIO Curriculum
BALDI LETIZIA	1,1	3,56	Si segnala la presenza nel curriculum della candidata di attività lavorativa presso un ente pubblico e la conoscenza della lingua inglese.
BENEDETTI ROBERTA	1,7	3,69	La candidata dimostra continuità nel lavoro prestato in pubbliche amministrazioni. Dimostra esperienza didattica e nella stesura di documenti scientifici.
BIAGI CLAUDIA	1,1	5,05	Si valorizza la buona conoscenza della lingua inglese La continuità lavorativa in un ente pubblico con compiti attinenti l'attività in oggetto.
CINOTTI CHIARA	1,5	3,78	La candidata presenta esperienza lavorativa particolarmente attinente alle attività che verranno sviluppate nel presente incarico. Ha esperienza lavorativa in ambito sanitario seppur con diversa qualifica rispetto a quella richiesta dall'incarico.
DI DIA PIETRO PAOLO	3,6	4	Il candidato presenta discreta esperienza lavorativa in servizi di sanità pubblica, si valorizza il conseguimento di un approfondito percorso formativo per quanto concerne l'informatica.
GASPARRI SERENA	0,66	5,06	La candidata dimostra esperienza e interesse in ambito di sanità pubblica si segnala una buona conoscenza della lingua inglese.
PALLANTE MARCO	1,39	3,04	Si valorizza l'esperienza che attualmente il candidato sta portando avanti nel servizio del tutto attinente all'ambito del progetto.
ROSELLI ANNALISA	0,09	4,06	La candidata viene ammessa in quanto sta attualmente svolgendo attività di servizio civile nell'ambito oncologico di cui si riporta documentazione nella domanda

Terminata la valutazione dei curriculum formativi e professionali la Commissione esaminatrice stabilisce di convocare al colloquio i candidati ammessi: Baldi Letizia, Benedetti Roberta, Biagi Claudia, Cinotti Chiara, Di Dia Pietro Paolo, Gasparri Serena, Pallante Marco, Roselli Annalisa a mezzo lettera raccomandata con avviso di ricevimento e posta elettronica, per il giorno 7 gennaio 2012 , presso la "Sala Riunioni "di ISPO – Villa delle Rose – Via Cosimo il Vecchio, 2 - 50139 - Firenze; e di inviare la lettera di esclusione a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento e posta elettronica ai candidati : Bertini Giulia, Degl'Innocenti Carolina, Lauri Sara, Sbrana Lara.

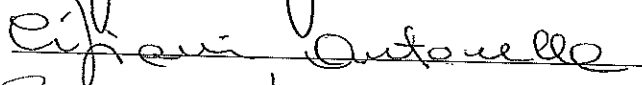
La riunione termina alle ore ... 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto

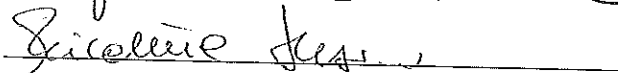
IL PRESIDENTE (Dr. ssa Grazia Grazzini)



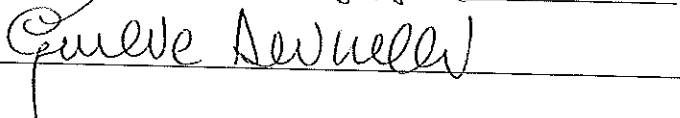
IL COMMISSARIO (Dr.ssa Antonella Cipriani)



IL COMMISSARIO (Dr.ssa Nicoletta Susini)



IL SEGRETARIO (Giulia Dainelli)



VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER L'ATTRIBUZIONE DI N.01 INCARICO DI COLLABORAZIONE COORDINATA A PROGETTO CON UN LAUREATO IN ASSISTENZA SANITARIA O EQUIPOLLENTE PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO: "Studio randomizzato di confronto tra ricerca del sangue occulto fecale(FOBT), colongrafia TC (CTC) con CAD e coloscopia (CO) come test di screening primari nell'ambito del programma di diagnosi precoce del cancro del colon-retto, validazione di un modello organizzativo per la colongrafia TC basato sulla telediagnosi. Creazione di una banca di campioni biologici di soggetti sottoposti a CTC e/o colonscopia"

Verbale n. 2

VALUTAZIONE TITOLI E COLLOQUIO

L'anno 2013 ed oggi lunedì 7 gennaio alle ore 8.30.=., si è riunita presso la Sala Riunioni di ISPO, Via Cosimo Il Vecchio, 2 50139 Firenze, la Commissione Esaminatrice dell'Avviso Pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n.01 incarico di collaborazione coordinata a progetto con un laureato in Assistenza Sanitaria o equipollente, da conferirsi ai sensi dell'art. 7 comma 6 del D. Lgs. n. 165/01 e successive modificazioni ed integrazioni, per la realizzazione del progetto: "Studio randomizzato di confronto tra ricerca del sangue occulto fecale(FOBT), colongrafia TC (CTC) con CAD e coloscopia (CO) come test di screening primari nell'ambito del programma di diagnosi precoce del cancro del colon-retto, validazione di un modello organizzativo per la colongrafia TC basato sulla telediagnosi. Creazione di una banca di campioni biologici di soggetti sottoposti a CTC e/o colonscopia", da espletarsi presso la S.C. di Prevenzione Secondaria Screening di ISPO, Via Cosimo il Vecchio, 2 -50139- Firenze.
Detta Commissione è stata regolarmente costituita con Deliberazione del Direttore Generale n. 140 del 28/11/2012

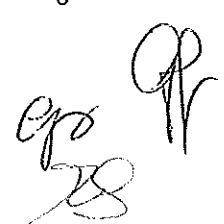
Sono presenti:

- Dr. ssa Grazia Grazzini (Dirigente medico SC Prevenzione Secondaria Screening –ISPO)
PRESIDENTE
- Dr.ssa Antonella Cipriani (Coordinatore Struttura Coordinamento attività Tecniche e Sanitarie- ISPO)
COMPONENTE ESPERTO
- Dr..ssa Nicoletta Susini (Collab. Prof.le Sanitario Esperto Assistente Sanitaria, Struttura Coord. attività tecniche Sanitarie – ISPO)
COMPONENTE ESPERTO

Le funzioni di Segretario sono svolte da Giulia Dainelli– Collaboratore Amministrativo - in servizio presso l'Ufficio supporto amministrativo attività scientifica e di ricerca dell'ISPO – Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica.

La Commissione, prende atto che, così come risulta dal verbale n. 1 del 18/12/2012, ha ammesso alla selezione n. 8 candidati ed ha escluso n.4 candidati, e cioè: Bertini Giulia, Degl'innocenti Carolina, Lauri Sara, Sbrana Lara, in quanto non in possesso del requisito: "Esperienza almeno semestrale in Servizi di Sanità Pubblica".

Da inoltre atto di avere, in data 20/12/2012, sulla base del riesame della documentazione presentata dai quattro candidati esclusi, riammesso gli stessi alla selezione e, quindi, di aver convocato tutti e dodici i candidati a sostenere il colloquio, a mezzo raccomandata A/R e posta elettronica, per il giorno 7 gennaio 2013 dalle ore 9.00, presso questa sede:



- 1) Baldi Letizia
- 2) Benedetti Roberta
- 3) Bertini Giulia
- 4) Biagi Claudia
- 5) Cinotti Chiara
- 6) Degl'Innocenti Carolina
- 7) Di Dia Pietro Paolo
- 8) Gasparri Serena
- 9) Lauri Sara
- 10) Pallante Marco
- 11) Roselli Annalisa
- 12) Sbrana Lara

La Commissione prende atto di quanto contenuto nel bando, in particolare esamina i criteri e le modalità per procedere alla selezione.

La Commissione constata di avere a disposizione 60 punti che vengono così ripartiti:

- 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale
- 30 punti per il colloquio. Per il superamento del colloquio occorre il conseguimento della sufficienza pari ad un punteggio corrispondente alla metà più uno del punteggio massimo per il colloquio (16/30).

I 30 punti per la valutazione del curriculum formativo e professionale sono così ripartiti:

- TITOLI PROFESSIONALI: punti 20

In tale categoria saranno valutate le attività professionali e similari, specifiche rispetto ai requisiti richiesti, svolte presso Enti Pubblici o privati (rapporto di lavoro subordinato, incarichi libero professionali, collaborazioni coordinate e continuative, frequenze volontarie, borse di studio,...).

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il prudente apprezzamento, tenuto conto, tra l'altro, della tipologia del rapporto, dell'impegno orario e di ulteriori elementi idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, purchè attinente alla attività da espletare.

- TITOLI VARI: punti 10

In tale categoria verranno valutati gli ulteriori titoli, non rientranti nella precedente categoria, idonei ad evidenziare il livello di qualificazione professionale acquisito, quali: titoli di studio/professionali, corsi di formazione/aggiornamento, convegni scientifici, attività didattica, attività scientifica).

Le pubblicazioni, per essere oggetto di valutazione, devono essere edite a stampa e non possono essere autocertificate.


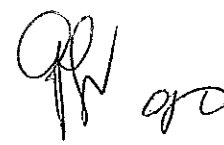

Nell'ambito di tale categoria, il relativo punteggio viene attribuito dalla Commissione secondo il suo prudente apprezzamento, e con adeguata motivazione, tenendo conto dell'attinenza alla attività da espletare.

La commissione decide, tenendo conto anche di quanto riportato sopra, di attribuire, per la valutazione dei curriculum, i seguenti punteggi:

Per i titoli professionali

- 0,15 punti per ogni mese di rapporto di lavoro subordinato;
- 0,10 punti per ogni mese di incarichi libero professionali e di collaborazione a progetto;
- 0,05 punti per ogni mese di borse di studio o assegni di ricerca;
- 0,01 punti per ogni mese di frequenza volontaria.

Per i titoli vari

  
2

- 4 punti per laurea conseguita con votazione di 110/110 e lode;
- 3,5 punti per laurea conseguita con votazione da 105/110 e 110/110;
- 3 punti per laurea conseguita con votazione da 100/110 e 105/110;
- 2 punti per la specializzazione post laurea se attinente all'oggetto dell'avviso;
- 1 punto per la specializzazione post laurea se non attinente all'oggetto dell'avviso;
- 0,5 punti per titoli professionali;
- 0,01 punti per ogni atto a convegno;
- 0,01 punti al mese per attività didattica
- 0,005 punti per ogni corso di formazione/ aggiornamento/convegni,
- 0,05 per ogni pubblicazione abstract e convegni scientifici.

A questo punto, la Commissione dà inizio ai lavori concordando il seguente programma:

1. valutazione dei titoli dei quattro candidati precedentemente esclusi e successivamente riammessi in quanto considerati ad un secondo esame in possesso dei requisiti richiesti nel bando;
2. espletamento del colloquio diretto ad accertare la conoscenza della professionalità risultante dal curriculum prodotto ed a rilevare la motivazione nonché l'attitudine del collaboratore inerente l'attività da espletare;
3. formulazione della graduatoria finale.

Ogni singolo componente della commissione dichiara l'inesistenza di qualsiasi legame di parentela o di affinità con il concorrente di cui sopra.

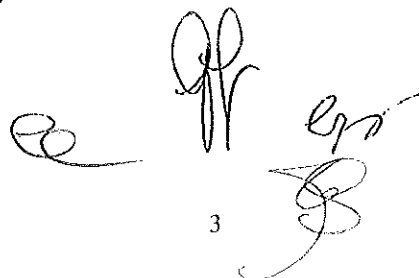
La Commissione prende atto che i candidati partecipanti all'Avviso Pubblico in questione sono stati regolarmente convocati per il giorno 7 gennaio 2013 alle ore 9.00 e alle ore 10.30. -presso la Sala Riunioni- primo piano di ISPO, Via Cosimo il Vecchio,2 50139 Firenze con lettera raccomandata con avviso di ritorno prot n.,4056,4055,4135,4054,4053,4137,4052,4051,4134,4050,4049,4136,e posta elettronica e precisamente alle ore 9.00:

1. Baldi Letizia
2. Benedetti Roberta
3. Bertini Giulia
4. Biagi Claudia
5. Cinotti Chiara
6. Degl'Innocenti Carolina

Alle ore 10.30:

7. Di Dia Pietro Paolo
8. Gasparri Serena
9. Lauri Sara
10. Pallante Marco
11. Roselli Annalisa
12. Sbrana Lara

La Commissione procede alla valutazione del curriculum dei quattro candidati riammessi al colloquio in quanto risultati ad un secondo esame idonei e attribuendo il seguente punteggio:



Three handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located at the bottom right of the page.

COGNOME E NOME	Punteggio Titoli prof.ii Max p. 20	Punteggio Titoli vari Max p. 10	GIUDIZIO Curriculum
Bertini Giulia	0	4,03	Non si rileva nessuna esperienza lavorativa, si Segnala che la candidata sta proseguendo il Corso di laurea infermieristica
Degli'Innocenti Carolina	0	4,58	La candidata non ha alcuna esperienza lavorativa Post laurea , si segnala la conoscenza delle procedure informatiche di ISPO
Lauri Sara	0	4,09	La candidata non ha alcuna esperienza lavorativa Post laurea, si evidenzia l'esperienza lavorativa
Sbrana Lara	0	4,59	La candidata non ha esperienza lavorativa, si valorizza l'esperienza all'estero.

La Commissione stabilisce che il colloquio consisterà nell'approfondire le competenze e le conoscenze del candidato nel settore oggetto dell'avviso pubblico di selezione e decide di porre le seguenti domande:

1. Traduzione di un testo in inglese
2. Cos'è la colonscopia virtuale
3. Quali sono gli obiettivi nel progetto indicato nel bando
4. Ha esperienza di interviste telefoniche per l'arruolamento di popolazione in studi epidemiologici, follow up o informazioni sanitarie se sì, le criticità incontrate.
5. Esperienza nei prelievi

La Commissione inizia l'espletamento del colloquio seguendo l'ordine alfabetico previa identificazione dei candidati ed esibizione da parte dello stesso di un documento di riconoscimento alla segretaria e firma dell'apposito elenco nominativo.



Alle ore 9.00 si sono presentati per sostenere il colloquio i seguenti candidati:
Baldi Letizia, Benedetti Roberta, Bertini Giulia, Biagi Claudia, Cinotti Chiara, Degli'Innocenti Carolina

Alle ore 10.30 si sono presentati per sostenere il colloquio i seguenti candidati:
Di Dia Pietro Paolo, Gasparri Serena, Pallante Marco, Roselli Annalisa, Sbrana Lara.

Non si è presentato il seguente candidato, da considerarsi rinunciatario alla selezione in parola: - Lauri Sara

I candidati in attesa di sostenere il colloquio vengono fatti sostare in una stanza adiacente a quella dove si svolgerà il colloquio.

Per il colloquio al candidato è attribuito il seguente punteggio, precisando che la sufficienza è, in questo caso, rappresentata da un punteggio di almeno 16/30:


 4 

COGNOME E NOME	Punteggio in /30	GIUDIZIO COLLOQUIO
BALDI LETIZIA	29	La candidata ha risposto con competenza a tutte le domande, la prova d'inglese è risultata ai limiti della sufficienza
BENEDETTI ROBERTA	19	La candidata ha dimostrato interesse per il progetto, ma si deve segnalare delle incertezze nelle risposte alle domande, con una prova d'inglese insufficiente.
BERTINI GIULIA	24	Ottima conoscenza lingua inglese, discreta conoscenza degli aspetti tecnici del progetto.
BIAGI CLAUDIA	25	Ottima conoscenza lingua inglese, qualche lacuna sulle competenze tecniche professionali.
CINOTTI CHIARA	29	La candidata ha buone competenze tecniche professionali, buona conoscenza lingua inglese.
DEGL'INNOCENTI CAROLINA	28	La candidata ha espresso buone conoscenza teorico professionali e buona conoscenza lingua inglese.
DI DIA PIETRO PAOLO	28	Buone conoscenze tecnico professionali e buona conoscenza della lingua inglese.
GASPARRI SERENA	26	Incetanze sulle competenze tecniche buone competenze professionali e buona conoscenza lingua inglese.
LAURI SARA	/	/
PALLANTE MARCO	27	Discrete competenze tecniche professionali e buona conoscenza lingua inglese.
ROSELLI ANNALISA	26	Discrete competenze tecniche professionali, buona conoscenza lingua inglese.
SBRANA LARA	26	Buona competenze tecnico professionali, buone conoscenze lingue inglese.

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'CP' and other smaller marks.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria finale di merito dei candidati idonei, contenente il punteggio complessivo, titoli e colloquio, attribuito a ciascun candidato, come sotto riportato:

CL.	COGNOME E NOME	Colloquio	Titoli	Totale
01	DI DIA PIETRO PAOLO	28	7,6	35,6
02	CINOTTI CHIARA	29	5,28	34,28
03	BALDI LETIZIA	29	4,66	33,66
04	DEGL'INNOCENTI CAROLINA	28	4,58	32,58
05	GASPARRI SERENA	26	5,72	31,72
06	PALLANTE MARCO	27	4,43	31,43
07	BIAGI CLAUDIA	25	6,15	31,15
08	SBRANA LARA	26	4,59	30,59
09	ROSELLI ANNALISA	26	4,15	30,15
10	BERTINI GIULIA	24	4,03	28,03
11	BENEDETTI ROBERTA	19	5,39	24,39

Le operazioni concorsuali terminano alle ore 13,05.....

Il presente verbale viene trasmesso alla Direzione dell'Istituto, per i provvedimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Dr.ssa Grazia Grazzini)
 IL COMMISSARIO (Dr.ssa Antonella Cipriani)
 IL COMMISSARIO (Dr.ssa Nicoletta Susini)
 IL SEGRETARIO (Giulia Dainelli)

Grazia Grazzini

Cipriani Antonella

Nicoletta Susini

Giulia Dainelli
